

T.C.
STANBUL BÖLGE ADL YE MAHKEMES
20. CEZA DA RES

GEREKÇEL KARAR
MAHKUM YET

T Ü R K M L L E T A D I N A
B Ö L G E A D L Y E M A H K E M E S K A R A R I

Esas No : 2023/2140 Esas
Karar No : 2023/2187

BA KAN :
ÜYE :
ÜYE :
CUMHUR YET SAVCISI :
KAT P :

NCELENEN KARARIN;
MAHKEMES : Vize Asliye Ceza Mahkemesi
TAR H : 14/07/2023
NUMARASI : 2022/380 (E) ve 2023/389 (K)

DAVACI : K.H.
KATILAN :
VEK L : Av.
KATILAN :
SANIK :
MÜDAF :Av.
SUÇ : Çocu a Kar ı Cinsel Taciz
SUÇ TAR H / SAAT : 05/08/2022 -
SUÇ YER :
LK DERECE HÜKMÜ : Beraat
ST NAF BA VURUSUNDA
BULUNAN : O yer Cumhuriyet savcısı, katılan ma dure vekili
KARAR TAR H : 20.11.2023

Yerel Mahkemece verilen hüküme kar ı istinaf yoluna ba vurulmakla, ba vurunun süresi ve kararın niteli i ile suç tarihine göre dairemizce yapılan yargılama sonucunda:

GERE DÜ ÜNÜLDÜ :

Vize Cumhuriyet Ba savcılı 'nın..... soru turma,.....
ddianame no sayılı iddianamesi ile sanık hakkında, TCK'nun 105/1-2.fıkra, 105/2.c, 53/1 maddeleri uyarınca cezalandırılması istemi ile Vize Asliye Ceza Mahkemesine açılan kamu davasında,

DD A :

Vize Cumhuriyet Ba savcılı ının Esas sayılı iddianamesi ile : "
Ma durun Vize Polis Merkezine müracaatıyla Tontoy isimli i yerinde çalı tı ı esnada aynı bölümde çalı an üpheli ile tanı tı ını, üphelinin kendisine "Hafta sonları bulu alım, dı arıda görü elim" teklifinde bulundu u, yine ba ka bir gün "Hafta sonu ne yapacaksın, benim bildi im havuz var, istersen oraya beraber gidelim" dedi ini, i yerinde tayt giydi i esnada "Fizi in çok güzel, çok güzel olmu sun" dedi ini, paketlenmi ürünleri yükledikleri esnada üphelinin kendisini ça ırarak renkleri söylemesini istedi inde saks renginde oldu unu söyledi inde kendisinin "Seks olarak olarak cevap verip, seksi sever misin" dedi ini, ba ka günlerde de i yerine gelip kendisiyle konu mak istedi ini, telefon numarasını istedi ini, kendisine tacizde bulundu unu iddia etmesi üzerine Cumhuriyet Ba savcılı ımızca yürütülen soru turmada üpheli her ne kadar alınan savunmasından kıyafetlerinin rengi üzerine saks, seks yazdı ını görünce bu durumu sordu unu, ailesiyle birlikte havuza gidece i için gitmi oldu u havuzu sordu unu beyan ederek üzerine atılı suçlamayı kabul etmemi ise de ma durun üpheliyle bir husumetinin bulunmadı ı, tüm dosya kapsamında ma durun üpheliye atfı cürüm ithamında bulunacak bir sebebin bulunmadı ı, ma durun beyanlarına itibar edilmekle üphelinin savunmasının suçtan kurtulmaya yönelik oldu u, üphelinin üzerine atılı suçu i ledi i yönünde kamu davasını açmayı gerektirir yeterli üphe olu tu u anla ılmakla,

üphelinin yargılamasının Mahkemeniz tarafından yapılarak, delillerin takdiri Mahkemenize ait olmak üzere;

üphelinin eylemi gere i,

- 1-) Yukarıda yazılı bulunan sevk maddeleri gere ince CEZALANDIRILMASINA,
- 2-) üpheli hakkında i lemi oldu u kasıtlı suç nedeni ile 5237 Sayılı TCK nın 53/1 maddesinde düzenlenen GÜVENL K TEDB RLER N N UYGULANMASINA,
- 3-) 5271 Sayılı CMK 325/1. Maddesi gere ince tüm yargılama giderlerinin üpheliden TAHS L NE karar verilmesi" **talep ve iddiası ile kamu davası açılmı tr.**

YEREL MAHKEME KARARI :

"Her ne kadar sanık hakkında katılan yönelik Çocu a Kar ı Cinsel Taciz suçundan TCK'nın 105/1-2.Fıkra, 105/2.c maddesi uyarınca cezalandırılması istemi ile mahkememize kamu davası açılmı ise de; yapılan yargılama neticesinde sanı ın atılı suçu i ledi ine dair cezalandırılması için yeterli , inandırıcı, her türlü ku kudan uzak ve kesin delil bulunmadı ından, üpheden sanık yararlanır ilkesi de göz önüne alınarak, CMK'nın 223/2-e maddesi gere ince isnat edilen eylemin sanık tarafından i lendi inin sabit olmaması nedeniyle sanı ın atılı suçtan BERAAT NE,

Sanık kendisini özel vekille temsil ettirmekle karar tarihinde yürürlükte bulunan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesine göre hesaplanan 9.200.-TL maktu vekalet ücretinin Hazineden alınarak sanık'a ödenmesine,

CMK'nın 327. maddesi gere ince yapılan yargılama giderlerinin kamu üzerinde bırakılmasına," ekinde karar verilmi tir.

ST NAF CUMHUR YET BA SAVCIL I MAKAMI ESAS HAKKINDAK MÜTALAASINDA:

"Vize Asliye Ceza Mahkemesinin sanık'ın ma dure.....'e kar ı i ledi i iddia olunan cinsel taciz suçundan kurmu oldu u hükmün olu a uygun olmadı ı anla ıldı ından CMK'nun 280/2 maddesi uyarınca kaldırılmasına,

Tüm dosya kapsamı incelendi inde ma durenin a amalardaki samimi beyanları, taraflar arasında dosyaya yansıyan husumet do acak bir durumun bulunmaması dikkate alındı ında, sanı ın olay tarihinde 17 ya ında olan ma dureye de i ik zamanlarda birden fazla sözlü olarak cinsel içerikli sözler söyleyerek tacizde bulundu u sabit bulundu undan,

Eylemine uyan TCK'nun 105/1-2.cümle, 105/2-c, 43/1 maddeleri gere ince cezalandırılmasına karar verilmesi kamu adına talep ve mütalaa olunur." ekinde mütalaa da bulunmu tur.

DEL LLER :

1-KATILAN -MÜ TEK BEYANLARI :

Katılan Ma durenin polis merkezindeki beyanı u ekildedir: " Ben halen yukarda belirtti im adreste ikamet etmekteyim Vize Anadolu mam-Hatip lisesinde lise son sınıf ö rencisiyim okullar tatil oldu unda yazlık çalı mak için Namık Kemal Mahallesinde bulunan Çınarçe me mevki no:1 de bulunan Tontoy isimli i yerinde ba ladım yakla ık 1.5 aydır burada Paketleme bölümünde çalı maktayım..... isimli paketleme bölümünde bulunan 45 ya larında oldu unu dü ündü üm biri bana ilk ba larda karde im diye hitap ediyordu daha sonradan bana "hafta sonları bulu alım dı arda görü elim" gibi tekliflerde bulundu ben bunu kabul etmedim. Yine ba ka bir gün "hafta sonu ne yapacaksın " dedi bende havuza gidece im sevgilimle dedim o da bana hitaben " benim bildi im havuz var istersen oraya beraber gidelim " dedi. ben bu teklifi de kabul etmedim. İlk tayt giydi im zamanlarda fizi in çok güzel çok güzel olmu sun gibi sözler söyledi. yerinde sürekli bana baktı ını da fark ediyordum. Paketlenmi ürünleri yüklenirken beni yanına ça ırdı ve bana renkleri yazmamı söyledi ve SAKS renginde bulunan kıyafetleri yazdı ında bana hitaben SAKS ismini SEX olarak söyledi ve bana SEKS sever misin diye sordu ben de..... abi ne diyorsun ya diyerek ba ırdım ve oradan uzakla tım. Bu olaydan sonraki günlerde yine gelip benimle konu mak istedi ama ben ters cevaplar verdim. Bana hitaben evini bulaca ım evinin önünde seni bekleyece im gibi söylemlerde bulundu. Ben cevap vermedim. Yine benden telefon numaramı isteyip sana arkılar atayım diyordu ancak ben numaramı vermek istemedim. Bana kar ı herhangi bir fiziksel tacizde bulunmadı sözlü olarak rahatsızlık verdi. Beni sözlü olarak taciz edip rahatsızlık veren'tan davacı ve ikayetçiyim."

Katılan Ma durenin yerel mahkemede ki beyanı u ekildedir. " Önceki beyanlarımı tekrar ederim. ddianamede anlatıldı ı ekilde sanık bana kar ı sözler söylemi tir. Beni taciz etmi tir. Sanı ın söylediklerini kabul etmiyorum. Sanık do ruyu söylememektedir. Sanık i yerinde benim oturdu um yerin arkasında yer olmasına ra men bana sürünerek geçmekteydi. Ayrıca ben renkler konusunda "Saks" yazmı tım. Ancak sanık bu yazdı ımı "Seks" olarak okudu. Ayrıca bana ilerden kalp i areti yapmaktaydı. ikayetçiyim. Davaya katılma talebim vardır."

Katılan Ma durenin dairemizde beyanı u ekildedir: " Ben daha önce soru turmada ve mahkemede ifadeler vermi tim bu ifadelerim do rudur tekrar ediyorum. ikayetim devam ediyor. Önceki ifadelerime eklemek istedi im bir husus yoktu orada ayrıntılarıyla anlatmı tım tekrar ediyorum. Tam olarak bütün anlattı ım olaylar bir defa de il, çalı tı ım 2-2.5 ay içerisinde farklı günlerde oldu."

Katılan Ma dur vekilinin dairemizdeki esas hakkında beyanı u ekildedir: " Sanı ın cezalandırılmasını talep ediyoruz."

Katılan..... polis merkezindeki beyanı u ekildedir: "Yukarıdaki bilgiler bana aittir ve do rudur. 5271 sayılı CMK'da belirlenen yasal haklarımı okudum, anladım ve bana sorulan sorular ile ilgili hür olarak ifademi vermek istiyorum" dedi ve ifadesinin alınmasına geçildi..... benim kızım olur. Kızım okullar tatile girince benim de hala çalı tı ım Tontoy isimli kıyafet firmasında çalı maya ba ladı. Yakla ık | aydır çalı maktadır.

03.08.2022 günü saat 13:00 sıralarında i yerinde molada oldu umuz sırada kızım yanıma gelerek bir sorununun oldu unu, paketlenme bölümünde çalı an 45 ya larında olan isimli ahsın kendisine elleriyle kalp i areti yaptı mı söyledi. Ben de kızıma ba ka bir ey olup olmadı mı sordu umda da bazı cümleler de kullandı mı söyleyince hemen üretim müdürüne giderek durumu anlattım. Bu olayı halletmelerini, e imin kula ına giderse kötü eyler olabilece ini söyledim. Üretim müdürü de halledeceklerini söyledi Ancak bu olay e imin kula mı gitmi ve 08.08 2022 günü polis merkezine gelerek müracaatta bulunmak istedik. Kızım'yle konu tu umuzda'ın kendisine "havuza gidelim mi, fizi in de çok güzelmi , seks sever misin, senin evini de bulurum, kapının önünde de beklerim" gibi cümleler kurdu unu söyledi. Kızım bu durumdan a ırı korktu ve rahatsız oldu. Kızımı sözlü olarak taciz eden..... isimli şahıstan davacı ve ikayetçiyim."

Katılan'in yerel mahkemede ki beyanı u ekildedir. " A ustosun ilk haftasında ö len saatinde kızım yanıma gelerek sanı ın kendisine yönelik sözler söyledi ini söyledi bende hemen üretim müdürümüze giderek durumu kendisine anlattım. Üretim müdürümüzde bu durumu halledeceklerini söyledi. Saat 3ten sonra sanı ı ben i yerinde göremedim. Saat 16:00 da ise üretim müdürümüz tüm ö rencilen i ten çıkarılaca mı ancak bunun sırayla olaca mı, cuma gününe kadar her gün iki ö rencinin çıkarılaca mı söyledi. Daha sonra kızım ile eve gittik. Bizim kızım la aramızdaki konu maları e im duymu . Sordu bizde kendisine anlattık. Ertesi gün i e gitti imde sanık i teydi. Ertesi gün biz zaten kızımızı i e göndermedik. ikayetçiyim. Sanı ın benim kızımı yönlendirdi im hususundaki beyanlarını kesinlikle kabul etmiyorum. Sanık kesinlikle do ruyu söylememektedir. Davaya katılma talebim vardır."

2)-SANIK SAVUNMALARI

Sanı ın Polis Merkezinde yapmı oldu u savunması u ekildedir: " Ben halen yukarıda belirtti im adreste ikamet etmekteyim.Namık Komal Mahallesinde bulunan Çınarçe me mevki no:1 de bülünan Toöntoy isimli i yerinde yakla ık 1,5 senedir. paletçi olarak çalı maktayım.' aynı birimde 1.5 aydır birlikte çalı tı ımız için tanırım. Bundan yakla ık 3 hafta önce farklı renklerde ki elbiseleri paketlemek için bana yardım ediyordu, saks renginde olan bir kıyafetin üzerine saks yerine seks yazılmı oldu unu gördüm ve bu durumuye sordu umda bana bilerek yazdı mı söyledi. Havuz meselesi ise annesi ile..... serviste havuza gideceklerini ve bu Konu hakkında konu tuklarını duymu tum, bir sonraki gün hitaben " havuza gittiniz mi nasıldı ben de ailemle gidicem" dedim. Ben..... hitaben hafta sonları bulu alım dı arda görü elim, fizi in çok güzel çok güzel olmu sun, sex sever misin, evini bulaca ım evinin önünde seni bekleyece im gibi sözler söylemedim. Ben isimli ahsın telefon numarasını kendisinden hiç istemedim Üzerime atılı suçlamaları kabul etmiyorum. Benim bu konu hakkında söyleyeceklerim bunlardan ibarettir."

Sanı ın yerel mahkemede ki yapmı oldu u savunması u ekildedir: " Ben 2021 yılı ocak ayından 2022 A ustos ayına kadar Tontoy isimli tekstil firmasında çalı maktaydım. Ma dur da aynı firmada 1 ay kadar aynı bölümde çalı tı ından ma duru i yerinden tanırım. Ben i yerinde palet sorumlusuydum. Çıkan i lerin adetlerini tutardım. Bir gün i lerimin yo unlu u nedeniyle ma dur bana yardımcı olarak yanıma gelmi ti. Ma durun çıkan i lerin renklerini ve adetlerini not alıyordu. Ma dur Saks Mavi rengi yazaca ına Sex Mavi rengi olarak not ka ıdına yazmı tı. Ben de bu malın mü teriye gidece ini, bunu bilinçli olarak yazıp yazmadı mı sordum. Ma dur bana bilinçli olarak yazdı mı söyledi. Not ka ıdını yırttım ve tekrardan kendim yazdım. Biz ayrıca aynı servis ile i e gidip gelmekteyiz. Serviste ma durun annesi olan ile konu tuklarını duydum. Birbirlerine denize gideceklerini

anlatıyorlardı. Ben buranın yabancıları oldu um ve Vize İçesine yeni geldi im için nerelerin güzel oldu unu ve nerede deniz oldu unu ve havuz oldu u bilmiyordum. Bu nedenle pazartesi günü ma dura "Denize gittiniz mi" diye sordum. O da bana havuza gittiklerini söyledi. Hangi havuza gittiklerini sordu umda bana Lüleburgaz da bulunan havuza gittiklerini söyledi. Ben de ailem ile o havuza gitmeyi dü ündü üm için havuzun temiz olup olmadığını sordum. Ben iddianamede anlatıldı ı gibi "Fizi in çok güzel, çok güzel olmu sun" demedim. Sadece bir gün ma dur tatlı bir terlik giymi ti. Terli inin tatlı oldu unu söyledim. Ben kesinlikle ma dura hafta sonu bulu mayı veya dı arıda görü meyi talep etmedim. Daha öncesinde iade gelen malların paketlerinin yırtılmadan içerisinden çıkartılması gerekirken ma durun paketleri makasla kesti ini gördüm ve ma duru makasla kesmemesi gerekti i hususunda 2-3 defa uyardım. Ancak ma dur beni dinlemedi ve bana "Sen karı amazsın" dedi. Bunun üzerine olay müdüriyete yansıdı. Müdüriyetten beni ça ırdılar. Ben de olayı do ruladım. Sonrasında ma durun ertesi sabah i e gelmedi. Annesi olan mü teki geldi. Di er ö rencilerin çalı tı ını gördü ve bu duruma sinirlendi. Mü teki ma duru yönlendirmi olabilir. Bu sebeple ma dur bana kızımı olabilir. Ma durun annesi olan mü teki..... de aynı i yerinde çalı maktaydı. Bizimle birlikte devam ediyordu. E im ile bir ablanın serviste kütçe konu maları nedeniyle mü teki onları uyarmı . Ayrıca mü teki bir iki kez bana mutfa a götürmem için barda ını uzatmı tı. Bende ona "Hizmetçin yok, kendin götür" dedim. Bu nedenle aramızda tatsızlık ya andı. Kaldı ki ben mü tekinin i ten çıkarken tazminat almak amacıyla ma duru yönlendirerek hakkımda ikayette bulundu unu dü ünüyorum. Mü teki ve ma durla bu kapsamda husumetim vardır. Ba ka bir husumetimiz yoktur. Atılı suçu i lemedim. Beraatimi talep ederim. Mahkeme aksi kanaatteyse lehime olan tüm hükümlerin uygulanmasını talep ederim. Duru malardan vareste tutulmayı talep ederim."

Sanı ın Dairemizde yaptı ı savunması u ekildedir: "Avukatımın yapmı oldu u savunmaya aynen katılıyorum, eski savunmalarımı da tekrar ediyorum "

Sanık müdafinin dairemizde yapmı oldu u savunması u ekildedir: " Mütalaayı kabul etmiyoruz. Ma durenin beyanları istikrarlı de il tam tersine çeli kili beyanlar içermektedir. Mahkemede ve kollukta vermi oldu u ifadeler birbirleri ile çeli kilidir. Kollukta bir ka ıdın üzerine saks yazdı ını müvekkilimin seks olarak söyledi ini beyan etmi tir, doktora vermi oldu u beyanında da kendisi de saks yerine seks yazdı ını beyan etmi tir. Orada müdür olan müvekkilimin de bunu görüp uyarması ve bunun sonucunda tartı ma çıkıp bunun müdüriyete yansımaları normaldir. Ma dure hiçbir a amada temastan bahsetmemi tir, doktorla görü mesinde de bahsetmemi tir. Doktorla görü mesinde de kendisine herhangi bir temasta bulunmadı ını ba kasına temasta bulundu unu söylemi tir. Mahkemede bu beyanını de i tirerek kendisine temasta bulundu unu belirtmi tir. Bu beyanlarının kabul edilebilir ve itibar edilebilir olmadığını gösteriyor. Ma dure annesiile aynı i yerinde çalı ıyor, i yeri tek kattan olu an bir yer ve bütün bölümler açıktır. Ma durenin iddia etti i gibi bir temas veya uzaktan kalp i areti yapma veya cinsel içerikli sözler söylemesine kimsenin ahit olmaması mümkün de ildir. Kaldı ki aynı i yerinde çalı an annesini de görgüye dayalı bilgisi yoktur. Annenin beyanlarında da olay gününe kadar herhangi bir bilgisinin olmadığını beyan etmi tir. Annesi de farklı beyanlarda bulunmu tur, polise verdi i beyanında kızın önce kendisine gelip durumu izah etti ini, ba ta ikayetçi olmayacaklarını, babasının duyması üzerine polise ikayete gittiklerini, söylemi tir, ancak mahkemede verdi i beyanında ise i yerine ertesi gün gittiklerinde sanı ı orada görünce ikayet ettiklerini söylemi tir. Müvekkilim de husumete ili kin beyanlarda bulundu bunlara katılıyoruz. Burası 1000'den fazla insanın çalı tı ı tek katlı bir yerdir, birçok insanın önünde böyle bir tartı ma ya andı ı için 17 ya ındaki ma dure kendisini kötü hissedip bunu ikayete çevirmi olabilir. Asliye ceza mahkemesi tarafından verilen beraat kararının yerinde

oldu unu dü ünüyoruz ve esastan red kararı verilmesini talep ediyoruz "

3)- TANIK BEYANLARI

Tanıkların Yerel Mahkeme vermi oldu u beyanları u ekildedir:

..... beyanında:" Ben 3,5 ay öncesine kadar Tontoy isimli i yerinde çalı ıyordum. Ben yakla ık 2 sene o firmada çalı tım. Gerek sanı ı gerekse ma duru aynı i yerinde çalı mı olmam nedeniyle tanırım. Benim sanık.....t ile i yerinde muhataplı ım vardır. Benim bu olayla ilgili bir bilgim veya görgüm yoktur, devamla, "Hangi bölümde çalı ıyordunuz, ma dur hangi bölümde çalı maktaydı, birimler arasında bölme var mıydı" tanık cevaben; ben finish ütü bölümünde çalı ıyordum, ma dur da aynı bölümde çalı ıyordu. Birimler arası açtı ve çalı anlar birimler arası geçebilmekteydi."

4)-TUTANAKLAR VE RAPORLAR

- 1) Nüfus ve adli sicil kayıtları
- 2) Dosyada mevcut tüm tutanak ve belgeler

DEL LLER N DE ERLEND R LMES VE GEREKÇE:

Yapılan yargılamaya, toplanan ve açıklanan bütün yasal delillerin birlikte de erlendirilmesine ve tüm dosya kapsamına göre; sanı ın, Tontoy isimli tekstil firmasında birlikte çalı tı ı ma dureye farklı günlerde "hafta sonları bulu alım, dı arıda görü elim", "hafta sonu ne yapacaksın, benim bildi im havuz var, istersen oraya beraber gidelim", "fizi in çok güzel, çok güzel olmu sun" gibi sözler söyledi i, paketlenmi ürünleri yükledikleri esnada ma dure saks rengi yazdı nda bunu seks olarak okuyup ma dureye "seksi sever misin" diye sordu u, di er günlerde de ma dureyle konu maya çalı ıp telefon numarasını istedi i; ma durenin a amalarda özü itibariyle de i meyen, ısrarlı ve samimi beyanları ve bu beyanları destekler mahiyetteki mü teki.....in "ö len saatinde kızım yanıma gelerek sanı ın kendisine yönelik sözler söyledi ini söyledi bende hemen üretim müdürümüze giderek durumu kendisine anlattım" ekindeki anlatımı, sanı ın "Ma dur Saks Mavi rengi yazaca ına Sex Mavi rengi olarak not ka ıdına yazdı tı. Ben de bu malın mü teriye gidece ini, bunu bilinçli olarak yazıp yazmadı ını sordum. Ma dur bana bilinçli olarak yazdı ını söyledi. Not ka ıdını yırttım ve tekrardan kendim yazdım. Serviste ma durun annesi olan ile konu tuklarını duydum. Birbirlerine denize gideceklerini anlatıyorlardı. Ben buranın yabancı oldu um ve Vize lçesine yeni geldi im için nerelerin güzel oldu unu ve nerede deniz oldu unu ve havuz oldu u bilmiyordum. Bu nedenle pazartesi günü ma dura "Denize gittiniz mi" diye sordum. O da bana havuza gittiklerini söyledi. Ben de ailem ile o havuza gitmeyi dü ündü üm için havuzun temiz olup olmadı ını sordum. Bir gün ma dur tatlı bir terlik giymi ti. Terli inin tatlı oldu unu söyledim." ekindeki kısmi kabule dayalı savunmaları, ma durenin durumu önce annesine daha sonra babasına anlatması ve ikayetçi olunması biçimindeki olayın intikal ekli ve süresi, ma dure ile sanık arasında iftira atılmasını gerektirecek derecede dosyaya yansıma ve tespit edilmi bir husumetin bulunmaması, hayatın ola an akı ı ve olayın olu ekli gözetildi inde sabit kabul edilmi tir.

Sanık suçlamaları kabul etmeyip, "iade gelen malların paketlerinin yırtılmadan çıkartılması gerekirken ma durenin paketleri makasla kesti ini gördü ünü, ma dureyi uyardı ını, ma durenin uyarıları dinlemeyip sen karı amazsın diye kar ılık verdi ini ve olayın müdüriyete yansıdı ını, aynı i yerinde çalı an ma durenin annesi Fatma GENÇ'in, serviste bir bayanla kürtçe konu an e ini uyardı ını, ayrıca bir iki kez mutfa a götürmesi

için barda ı uzattı nı kendisinin de hizmetçin yok kendin götür diye kar ılık verdi ini, bu yüzden.....Ç ile aralarında tatsızlık ya andı nı, i ten çıkarken tazminat olmak amacıyla ma dureyi yönlendirerek hakkında ikayette bulunuldu unu" ileri sürmü ise de, sanı n inkara dayalı ve olu a uygun dü meyen, dolayısıyla suçtan ve cezadan kurtulmaya yönelik savunmasına, do rudan görgüye dayalı bilgisi bulunmayan tanık.....'ın anlatımlarına itibar edilmemi tir.

Sanı n sabit kabul edilen 16 ya ındaki ma dureye cinsel içerikli sözler söylemek ekindeki eylemlerinin, ma durenin kovu turma a amasında ileri sürdü ü gibi vücuduna temasta bulunuldu una dair yeterli, kesin ve inandırıcı delil bulunamaması nedeniyle 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun 105/1-2.cümle maddesinde unsurları gösterilen ve yaptırımını bulan çocu a kar ı cinsel taciz suçunu olu turdu u, suçun i leni biçimine, suçun i lendi i zaman ve yere, sanı n kasta dayalı kusurunun a ırlı na, güttü ü amaç ve saiklere göre ceza verilirken a a ı haddin a ılması için sebep bulunmadı ı, suçun aynı i yerinde çalı manın sa ladı ı kolaylıktan faydalanmak suretiyle i lenmesi nedeniyle TCK'nın 105/2-c maddesi uyarınca verilen cezasından artırım yapılması, sanı n, bir suç i leme kararının icrası kapsamında, de i ik zamanlarda ma dureye kar ı aynı suçu birden fazla i lenmesi nedeniyle, TCK.43/1 maddesi uyarınca verilen cezasından artırım yapılması, sanı n fiilden sonra ve yargılama sürecinde pi manlı nı gösteren davranı nın bulunmaması, cezanın gelece i üzerindeki olası etkileri nedeniyle, TCK.62/1 maddesi uyarınca verilen cezasından indirim yapılmaması, kasten i lemi oldu u suçtan dolayı hapis cezasına mahkûmiyetinin kanuni sonucu olarak hakkında TCK.53/1 maddesinin uygulanması gerekti i vicdani kanaatine varılmakla a a ıdaki ekilde hüküm kurulmu tur.

H Ü K Ü M :

1-Vize Asliye Ceza Mahkemesinin Sanık..... ma dure.....'e kar ı i lemi oldu u Çocu una kar ı Cinsel Taciz suçundan vermi oldu u hükümlerinin CMK'nın 280/2 maddesi gere ince **KALDIRILMASINA,**

2-Sanık.....'ın 18 ya ından küçük ma dure'e kar ı Cinsel Tacizde bulundu u sabit olmakla,eylemine uyan;

Suç tarihinde yürürlükte olan 6545 sayılı yasa ile de i iklikten sonraki TCK'nın 105/1-2 cümlesi maddesi uyarınca Sanı n kastı, suç i leme ekli dikkate alınarak takdiren alt sınırdan olmak üzere 6 Ay Hapis Cezası ile cezalandırılmasına,

Sanı n suçu aynı i yerinde çalı manın sa ladı ı kolaylıktan faydalanmak suretiyle i lemesi sebebiyle cezası TCK'nın 105/2-c maddesi gere ince yarı oranında arttırılarak 9 Ay hapis cezası ile cezalandırılmasına,

Sanı n ma dura kar ı bir suç i leme kararının icrası kapsamında, de i ik zamanlarda aynı suçu birden fazla i ledi i anla ıldı ından TCK'nın 43/1 maddesi uyarınca sanı a verilen cezanın takdiren 1/4 oranında arttırılmak suretiyle sanı n **11 Ay 7 Gün Hapis Cezası ile cezalandırılmasına,**

Sanı n suçu i ledikten sonra yargılama sürecinde her hangi bir pi manlık göstermemesi, inkara yönelik savunmaları,cezanın failin gelece i üzerindeki etkisi göz önüne alınarak TCK'nın 62.maddesinin uygulanmasına taktiren yer olmadı na,

Anayasa Mahkemesinin 08/10/2015 tarih ve 2014/140 esas ve 2015/85 karar sayılı iptal kararının infaz a amasında dikkate alınmak suretiyle sanık hakkında TCK'nın 53/1-2-3 maddesinin uygulanmasına,

Suç i lemesi sonrasında pi manlık göstermemesi,suçun i lenmesindeki özellikler ve

tekrar suç i lemeyece i konusunda dairemizde olumlu bir kanaatin olu maması sebepleriyle Sanık hakkında TCK 50,51 maddelerinin uygulanmasına yer olmadı na,

Suç i lemesi sonrasında pi manlık göstermemesi,suçun i lenmesindeki özellikler ve tekrar suç i lemeyece i konusunda dairemizde olumlu bir kanaatin olu maması sebepleriyle CMK 231. maddelerinin uygulanmasına yer olmadı na,

Sanı ın sarfına neden oldu u ve a a ıda dökümü yapılan (.....) TL Yargılama giderinin sanıktan alınarak hazineye irat kaydına,

Katılan ma dure davada kendisini barodan atanan vekil ile temsil ettirdi inden karar tarihinde yürürlükte bulunan avukatlık asgari ücret tarifesi gere ince ilk derece yargılaması için 9200 TL Dairemizdeki yargılama için ise 10200 TL avukatlık ücretinin avukat tarafından bu yargılama sırasında alınan bir ücret var ise bunun mahsubundan sonra kalan miktar yönünden Sanıktan alınarak Katılan tarafa verilmesine,

Dair, sanık, sanık müdafii, katılan ma dure ve katılan ma dure vekilinin yüzlerine kar ı,Cumhuriyet savcısı'ın katılımıyla; talebe uygun olarak

CMK'nın 291/1. maddesi gere ince tebli tarihinden itibaren 15 gün içinde Dairemiz'e verilecek dilekçe veya tutana a geçirilmek üzere zabıt katibine beyanda bulunmak veya bir ba ka lk Derece Ceza Mahkemesi veya Bölge Adliye Mahkemesi Ceza Dairesi aracılı ı ile dilekçe gönderilmek, sanı ın cezaevinde bulunması halinde ceza infaz kurumu ve tutukevi müdürüne beyanda bulunmak veya bu hususta bir dilekçe vermek suretiyle Yargıtay lgili Ceza Dairesi tarafından incelenmek üzere **TEMY Z** yolu açık olarak (CMK'nın 294/1. maddesi gere ince temyiz ba vurusunda/dilekçesinde temyiz edenin temyiz sebeplerini göstermek zorunda oldu u, CMK'nın 295/1. maddesinden belirtildi i üzere temyiz ba vurusunda/dilekçesinde temyiz sebepleri gösterilmemi ise temyiz ba vurusu için belirlenen sürenin bitmesinden veya gerekçeli kararın tebli inden itibaren 7 gün içinde hükmü veren bölge adliye mahkemesine bu sebepleri içeren bir ek dilekçe verilmesinin gerekti i, ek dilekçe verilmemesi veya ba vuruların temyiz sebebi içermemesi halinde CMK'nın 298. maddesi gere ince temyiz isteminin ilgili temyiz merciince reddedilece inin ihtarına) **20/11/2023** tarihinde oybirli iyle karar verildi.

Ba kan
e-imzalıdır

Üye
e-imzalıdır

Üye
e-imzalıdır

Z.Katibi
e-imzalıdır

YARGILAMA G DER : 543,00 TL